

ПРОТОКОЛ №1/2010
общего собрания
садоводческого некоммерческого товарищества «Угрешь»
Д. Малое Саврасово, Раменский район, Московская область
от 29 мая 2010 г.

Место проведения:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Угрешь»
Д. Малое Саврасово, Раменский район, Московская область

Время начала регистрации: 17-00

Время окончания регистрации: 17-15

Присутствовали владельцы участков (их представители):

Андропова Ольга Николаевна
Багрянцева Мария Григорьевна
Баранов Евгений Иванович
Белов Борис Олегович
Бобылёв Андрей Олегович
Бобылёв Олег Константинович
Бойко Николай Иванович
Бубра Татьяна Анатольевна
Бура Андрей Николаевич
Вахмистров Владимир Викторович
Водолажко Валерий Васильевич
Воробьев Валерьян Борисович
Выборнова Елена Афанасьевна
Иваненко Михаил Владимирович
Иванова Ирина Владимировна
Изместьев Михаил Петрович
Кичатова Галина Алексеевна
Ключников Александр Николаевич
Князев Виктор Николаевич
Ковязин Андрей Николаевич
Козлов Владимир Алексеевич
Колодезный Василий
Константинов Валерий Валерьевич
Кузнецов Геннадий Иванович
Кузнецова Людмила Николаевна
Ломидзе Зураб Андреевич
Марченко Нина Александровна
Моисеев Юрий Евгеньевич
Морданова Галина Фёдоровна
Мухаметов Рустам Назипович
Николайчик Евгений Яковлевич
Сафронов Николай Иванович
Седлецкий Александр Александрович
Сенин Александр Сергеевич
Симбирцев Николай Алексеевич
Трашкина Екатерина Федоровна
Тютвина Екатерина Федоровна
Усиченко Василий Михайлович

Холодов Валерий Владимирович
Чесноков Владимир Владимирович
Шиманский Валерий Валериевич
Школьный Владимир Егорович
Эккер Макс Максович
Якушкин Роберт Васильевич

Общее число голосов, которыми владеют члены СНТ «Угрешь» – 71, в том числе голосующих – 71.

Количество голосов, принявших участие в собрании, - 44.
что составляет – 61,97%.

Председатель собрания: Якушкин Р.В.

Секретарь собрания: Шиманский В.В.

В 17 часов 15 минут собрание открыл председатель правления СНТ «Угрешь» Николайчик Е.Я., который предложил для ведения собрания кандидатуру Якушкина Р.В., а для ведения протокола избрать секретарем собрания Шиманского В.В.

Избраны единогласно.

Председатель собрания огласил повестку дня, предложенную Правлением:

1. О финансовом состоянии товарищества и должниках в СНТ «Угрешь».
2. О мерах воздействия на злостных неплательщиков.
3. О размере, сроке и порядке внесения целевого взноса на очистку башни.
4. О размере, сроке и порядке внесения целевого взноса на замену трубопроводов водоснабжения.
5. О размере, сроке и порядке внесения целевого взноса на строительство площадки складирования, на приобретение контейнера и на заключение договора о вывозе мусора.
6. Состояние дел с оформлением земель общего пользования.
7. О выполнении решения общего собрания от 26 сентября 2009 года по п.1.3. : «Взыскать с Заморского П.М. убыток, причиненный товариществу в период деятельности на посту Председателя СНТ «Угрешь» в размере 27 000 рублей, уплаченные в качестве штрафа за несвоевременное оформление договора на электроснабжение».
8. Разное.

Председатель собрания поставил на голосование повестку дня .

Повестка собрания принята единогласно в предложенном виде.

Председатель собрания предложил принять регламент собрания: докладчикам -5 минут, выступающим в прениях-2 минуты

Регламент принят единогласно.

Со вступительным словом к собранию выступил председатель Правления Николайчик Е.Я. Он подробно рассказал о самых острых моментах в коммунальном хозяйстве товарищества. Самой острой проблемой, на взгляд Правления, на сегодняшний день является состояние системы водоснабжения. Председатель Правления предложил собранию возможные варианты решения этой проблемы и заострил внимание собрания на том, что для

принятия окончательного варианта необходимы дополнительные исследования состояния трубопровода.

Так же председатель Правления рассказал о предложении соседних поселений об участии СНТ в ремонте автодороги и предложил обсудить это предложение в восьмом пункте повестки дня.

По первому вопросу слово предоставляется Седлецкому А.А..

Докладчик подробно ознакомил собрание с текущим финансовым состоянием в товариществе, охарактеризовав в целом его, как удовлетворительное. Однако докладчиком был отмечен ряд негативных моментов, которые он предложил решить общему собранию. Во-первых, по словам докладчика необходимо решить вопрос о привлечении к работе на постоянной основе электрика и установить ему ежемесячную оплату труда в размере 5000 рублей. Во-вторых, с целью сбора средств на оплату электрика и увеличения наполняемости бюджета товарищества докладчик предложил увеличить ежемесячные членские взносы до 600 рублей. В-третьих, докладчик предложил распространить нормы Положения об оплате за электроэнергию, устанавливающие меры воздействия к неплательщикам за электроэнергию, на неплательщиков любых видов взносов в СНТ «Угрешь». В-четвертых, докладчик предложил разобрать дела по некоторым самым злостным неплательщикам индивидуально. Докладчик указал, что самыми злостными неплательщиками целевых и членских взносов на сегодняшний день являются Константинов Валерий Валерьевич и Лобаев Валерий Алексеевич.

Вопрос Круглова С.

В докладе мы не услышали цифр по расходованию средств, собранных на реконструкцию системы питьевого водоснабжения. На мой взгляд, объем проведенных работ был сильно уменьшен и в кассе товарищества должны были остаться деньги.

Ответ докладчика:

Да, это действительно так. В кассе товарищества после проведения этих работ осталось около 40 000 рублей. Затем Седлецкий А.А. огласил некоторые цифры затрат по проведенным работам.

Вопрос Шиманского В.В.

По приведенным в ответе цифрам можно установить, что в кассе товарищества после проведенных работ должно остаться около 120 000 рублей, а осталось только около 40 000. Почему возникла такая разница?

Ответ докладчика:

Да действительно, теоретически в кассе товарищества должно было бы остаться около 120 000 при условии, что взнос сдадут все члены товарищества. Однако, не все ещё сдали этот взнос. Названная цифра в 40 000 соответствует фактическому остатку целевых средств в кассе товарищества, она будет увеличиваться по мере того, как будет добираться целевой взнос.

Предложение председателя собрания:

Я предлагаю прекратить обсуждение этого вопроса и обязать Правление в двухнедельный срок опубликовать смету на проведенные работы, что бы каждый член товарищества мог ознакомиться со статьями затрат.

Результаты голосования:

ЗА	-	38 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятые решения:

1.1. Поручить Правлению довести до сведения членов товарищества смету расходов и отчет по расходованию средств на проведенные работы по реконструкции системы питьевого водоснабжения, в срок – до 14 июня 2010 года.

Предложение Председателя собрания:

В речи докладчика прозвучали предложения о привлечении к работе на постоянной основе электрика и увеличении для этой цели членского взноса до уровня 600 рублей в месяц. Предлагаю проголосовать эти предложения вместе в следующей редакции: «Привлечь к работе в СНТ «Угрешь» на постоянной основе электрика и установить ему оклад в размере 5000 рублей в месяц, для этих целей повысить членский взнос и установить размер членского взноса 600 рублей в месяц с 1 июня 2010».

Вопрос представителя Усиченко В.М.:

Мы хотим привлечь к работе электрика, а можно задать вопрос, какие затраты входят в наш тариф за оплату электроэнергии, в нем не заложены затраты на ремонт электрики? Почему у нас тариф отличается от тарифа, действующего в Москве?

Ответ Седлецкого А.А.:

Ответчик огласил, как формируется тариф на оплату электроэнергии в соответствии с Положением об оплате за электроэнергию в СНТ «Угрешь».

Предложение Шиманского В.В.

Я предлагаю Председателю собрания снять этот вопрос с обсуждения, поскольку этот вопрос уже обсуждался на нескольких собраниях и 23.08.2009 года на общем собрании было принято «Положение об оплате за электроэнергию». Любой желающий мог ознакомиться с этим Положением на информационном стенде товарищества, так же любой желающий может ознакомиться с Положением или получить его копию в настоящее время, если обратиться в Правление. Предлагаю не тратить время на обсуждение уже решенного вопроса.

Предложение Председателя собрания:

Обращаюсь к Правлению с просьбой повторно выложить на информационном стенде Положение об оплате за электроэнергию. Это возможно?

Ответ Седлецкого А.А.

Нет никаких проблем.

Предложение Председателя собрания:

Ставлю на голосование предложенную ранее редакцию решения.

Результаты голосования:

ЗА	-	29 голосов
ПРОТИВ	-	6 голосов
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятые решения:

1.2. Привлечь к работе в СНТ «Угрешь» на постоянной основе электрика и установить ему оклад в размере 5000 рублей в месяц, для этих целей повысить членский взнос и установить размер членского взноса 600 рублей в месяц с 1 июня 2010.

По второму вопросу повестки дня.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Предлагаю перейти ко второму вопросу повестки дня.

Вопрос Шиманского В.В.:

В докладе Седлецкого А.А. прозвучали фамилии некоторых неплательщиков. Предлагаю предоставить слово, присутствующему на собрании, Константинову Валерию Валерьевичу.

Ответ Константинова В.В.:

Я не согласен с размером целевых взносов на многие цели. Целевые сборы расходуются нерационально, многие материалы можно приобрести дешевле, многие работы можно провести дешевле. По территории товарищества ходят иностранные рабочие. Мне не нравится такое положение дел и я не сдаю целевые взносы.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

У нас в СНТ демократическая форма управления. Важнейшие вопросы жизни товарищества обсуждаются и решаются общим собранием. Решения общего собрания обязательны для всех его членов. Мне то же не нравятся некоторые решения, но они приняты большинством голосов на общем собрании и я их выполняю. Демократия – это власть большинства, на этом принципе основана демократическая система управления. Если Вам не нравятся какие то моменты в жизни товарищества, выносите их на обсуждение Правления или общего собрания, предлагайте свои варианты решения проблем, предлагайте свои услуги по закупке материалов или выполнению работ. Но платить взносы, утвержденные общим собранием, Вы обязаны, а к неплательщикам будут применяться самые жесткие меры.

Поскольку предложение о мерах воздействия к злостным неплательщикам прозвучало в докладе Седлецкого А.А. по первому вопросу повестки, предлагаю поставить предложение на голосование: «Распространить действие пунктов 9, 10 «Положения об оплате за электроэнергию» к членам товарищества, уклоняющимся от уплаты целевых и членских взносов».

Результаты голосования:

ЗА	-	32 голосов
ПРОТИВ	-	4 голоса
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятые решения:

2. Распространить действие пунктов 9, 10 «Положения об оплате за электроэнергию» к членам товарищества, уклоняющимся от уплаты целевых и членских взносов.

По третьему вопросу слово предоставляется Седлецкому А.А.

Все знают, какого качества вода у нас течет из крана. Созрела необходимость в очистке водонапорной башни. Помимо очистки башни необходимо провести работы по монтажу четвертой дополнительной растяжки на башне и восстановлению системы сброса промывочного раствора из водонапорной башни.

Вопрос Козлова В.А.:

Насколько я помню, изначально башня была оборудована системой сброса остатков воды и промывочного раствора. Почему она не действует в настоящее время. Кто виноват в том, что она не действует?

Ответ Шиманского В.В.

Действительно, изначально башня была оборудована системой сброса промывочного раствора. Система была поломана около 5 лет назад, когда проводились работы по строительству колодца возле водонапорной башни. Если определять круг виновных, то это, во-первых, Я, поскольку я выделил рабочих-таджиков, во-вторых, это Н.И. Маркин, поскольку он руководил проведением этих работ и не досмотрел, и в-третьих, это таджики, которые отрезали трубу сброса раствора. Хочу заметить, что у нас в товариществе складывается обстановка, что всегда виновны те, кто что-то делает. А те, кто только критикует, всегда оказываются правы. Такая обстановка грозит тем, что скоро желающих что-то делать в товариществе не останется вовсе, все будут только критиковать и искать виноватых.

Ответ Седлецкого В.В.

На наш взгляд цена вопроса по восстановлению системы сброса остатков воды не велика. Труба осталась в земле. Требуется только приварить два отрезка трубы. У правления в настоящее время нет конечного варианта решения по размеру сбора на все предлагаемые работы по водонапорной башне, а именно на очистку башни, на монтаж четвертой дополнительной растяжки, на восстановление системы сброса промывочного раствора. Предлагаю принять следующее решение: «Поручить правлению в срок до проведения следующего общего собрания подготовить смету по проведению работ связанных с очисткой водонапорной башни, монтажом дополнительной растяжки и восстановлением системы сброса воды из башни. Внести предложения о размере целевого взноса на эти цели».

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Ставлю на голосование предложение Седлецкого А.А.

Результаты голосования:

ЗА	-	35 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

3. Поручить правлению в срок до проведения следующего общего собрания подготовить смету по проведению работ связанных с очисткой водонапорной башни, монтажом дополнительной растяжки и восстановлением системы сброса воды из башни. Внести предложения о размере целевого взноса на эти цели.

По четвертому вопросу слово предоставляется Николайчику Е.Я.

Как я отметил во вступительном слове, у Правления пока нет предложения по вопросу ремонта или замены питьевого трубопровода. Что бы предложить варианты решения этого вопроса, потребуются дополнительные исследования. Вариантов может быть только два. Либо мы принимаем решение полностью менять трубы и это потребует больших затрат, по нашим предварительным оценкам 700тыс.-1млн. рублей. Либо мы оставляем существующую систему трубопроводов, но это то же потребует затрат на поиск и устранение протечек.

В любом случае необходимо исследовать состояние трубопроводов. Предлагаю принять следующее решение: «Поручить правлению провести работы по исследованию технического состояния трубопровода питьевого водоснабжения. Провести эти работы за счет неосвоенных средств, собранных на реконструкцию системы питьевого водоснабжения в соответствии с решением общего собрания №3 от 26.09.2009 г.».

Вопрос:

Кто проводит работы по исследованию состояния системы трубопроводов?

Ответ докладчика:

Пользуясь случаем Правление хочет выразить огромную благодарность Эккеру М.М., который всегда помогает нам в трудных вопросах, связанных с решением технических проблем товарищества. Хочу отметить, что именно он провел огромную работу по исследованию состояния водонапорной башни и в конце-концов убедил Правление в отсутствие необходимости её замены. Работы по исследованию нашей трубы, Правление то же попросило провести Экера М.М., это залог того, что мы примем грамотное и взвешенное решение.

Ответ Экера М.М.

В целом я доволен совместной работой с нашим Правлением. Однако хотел бы отметить негативные моменты. Мою позицию по водонапорной башне в Правлении долгое время считали неприемлемой, но всё таки Правление приняло мои аргументы и не стало рушить водонапорную башню, приняв вариант её ремонта и восстановления. К сожалению, мне не удалось убедить Правление в отсутствии необходимости замены труб скважинного насоса и замена насоса была проведена вместе с заменой труб, которые оказались в удовлетворительном состоянии. По моим оценкам мы излишне потратили 70 000 р., которые могли бы сэкономить.

По вопросу замены водопроводной трубы, моя позиция то же состоит в том, что существующая труба ещё не выработала своего ресурса, но своё окончательное мнение я составлю, после подробного объективного исследования трубы.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Я думаю, позиция Правления ясна. Ставлю на голосование предложение Правления по этому вопросу.

Результаты голосования:

ЗА	-	35 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

4. Поручить Правлению провести работы по исследованию технического состояния трубопровода питьевого водоснабжения. Провести эти работы за счет неосвоенных средств, собранных на реконструкцию системы питьевого водоснабжения в соответствии с решением общего собрания №3 от 26.09.2009 г.

По пятому вопросу слово предоставляется Шиманскому В.В.

Хочу напомнить, что на собрании 26 сентября 2009 года было принято решение №4 о размере целевого взноса в 1000 рублей на приобретение контейнера и строительство площадки складирования мусора. Эти средства преимущественно собраны. К сожалению, при реализации этого проекта Правление столкнулось с непредвиденными трудностями – газовая служба

категорически запретила бетонировать площадку на расстоянии 7 метров от газовой трубы в обе стороны. Это практически перечеркивает возможность реализации проекта в первоначальном варианте. Неделю назад на заседании Правления родилась идея построить площадку не на один большой контейнер, а на 3-4 маленьких контейнера, как это сделано в поселке Володарского. Эта идея в настоящее время обсуждается Правлением и составляется смета работ, которая на наш взгляд не должна превысить первоначальную. Таким образом, позиция Правления на сегодняшний день была следующая – ознакомить товарищей с положением дел в этом вопросе и отложить принятие окончательного решения до появления полной ясности по возможности реализации проекта и его стоимости.

Председатель Правления:

Позиция Правления понятна. Возражений о переносе рассмотрения этого вопроса имеются? (возражений не последовало).

По пятому вопросу повестки дня решения не принимались.

По шестому вопросу повестки дня слово предоставляется Артеменко Н.А.

Докладчик ознакомил собрание с результатами работы, проводимой Правлением, по оформлению и регистрации прав на земли товарищества СНТ «Угрешь» в соответствии с законодательством РФ. Докладчик отметил, что осуществление первого этапа этих работ потребует затрат в размере 70-80 т.р. и предложил установить сбор на эти цели в размере 1000 рублей до 15 июня 2010 года.

Вопрос Баранова Е.И.:

Мы хотим узаконить права на землю. Не может ли привести вся эта работа к увеличению налоговой нагрузки на товарищество?

Ответ докладчика:

Напротив. В настоящее время в товариществе порядка 40 участков, на которые уже оформлено право собственности в едином земельном кадастре. Эти товарищи уже оплачивают земельный налог напрямую в налоговую инспекцию. Однако, поскольку на земли товарищества в целом права ещё не оформлены, нам приходится оплачивать налоговый сбор и на эти земли и в целом по товариществу. Получается, что мы излишне оплачиваем налог за 2,4 га земли.

Ответ Князевой Н.А.:

Князева Н.А. подтвердила, как член ревизионной комиссии, ответ докладчика, уточнив некоторые моменты налогового законодательства.

Вопрос:

Не может ли оформление прав на землю затронуть «прирезанные» участки? Не может ли это увеличить общую площадь земель товарищества и таким образом повысить земельный налог, который уплачивает товарищество?

Ответ Седлецкого А.А.:

Нет. Конечно, включение «прирезанных» участков в границы товарищества увеличит общую площадь земель товарищества. Однако, если права на эти земли уже оформлены, то их владельцы будут оплачивать налог сами напрямую в налоговую инспекцию, товарищество за эти земли платить налог не будет. Если же права на эти «прирезанные» участки в настоящее время не оформлены, то они не будут включены в границы товарищества.

Вопрос:

Может ли это привести к возникновению споров о правах на «прирезанные» участки?

Ответ докладчика:

Ещё раз повторяюсь, в том случае, если права на «прирезанные» участки оформлены в едином земельном кадастре в соответствии с требованиями законодательства, то беспокоиться не о чем. Такие участки будут включены в границы товарищества. В том случае, если права на земли не оформлены в едином земельном кадастре или правоустанавливающие документы вообще отсутствуют (это случай сомозахвата), то могут возникнуть споры о правах на эти земли. Однако это не будут споры товарищества. Это будут споры отдельных граждан. Это не затронет интересы товарищества в целом.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Больше вопросов нет? (вопросов не последовало). Ставлю на голосование предложение в редакции докладчика.

Результаты голосования:

ЗА	-	35 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось
Воздержались	-	не подсчитывалось

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

6. Установить целевой взнос на проведение регистрации прав на земли СНТ «Угрешь» в размере 1000 рублей, срок сдачи взноса – до 15 июня 2010 года.

По седьмому вопросу повестки дня слово предоставляется Седлецкому А.А.

На предварительном совместном заседании Правления и ревизионной комиссии, проведенном непосредственно перед началом общего собрания, мы пришли к единому мнению отложить рассмотрение этого вопроса до следующего общего собрания.

Председатель собрания:

Возражения имеются? (возражений не последовало). Переносим рассмотрение данного вопроса на следующее собрание.

По седьмому вопросу повестки дня решения не принимались.

По восьмому вопросу повестки дня

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Переходим к «Разному». Во вступительном слове Председатель Правления Николайчик Е.Я. отметил необходимость принятия решения по ремонту автодороги, предложив собранию варианты нашего участия в ремонте. На мой взгляд, можно вынести на голосование два варианта решения.

Первый: «Уполномочить Правление принять окончательный вариант сметы на ремонт подъездной автодороги и утвердить целевой взнос на ремонт автодороги, но не более 1500 рублей».

Второй: «Поручить Правлению подготовить несколько вариантов смет на ремонт автодороги и вынести их на обсуждение общего собрания».

Ставлю на голосование первый вариант решения:

Результаты голосования:

ЗА	-	19 голосов
ПРОТИВ	-	22 голоса
Воздержались	-	3 голоса.

Решение отклонено большинством голосов.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Ставлю на голосование второй вариант решения:

Результаты голосования:

ЗА	-	25 голосов
ПРОТИВ	-	15 голоса
Воздержались	-	4 голоса.

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

8.1. Поручить Правлению подготовить варианты смет на ремонт автодороги и вынести их на обсуждение общего собрания.

Слово взял Седлецкий А.А.:

Хочу напомнить, что в прошлом году были проведены работы по восстановлению системы поливного водоснабжения. И в конце прошлого года поливное водоснабжение у нас снова заработало. Однако с целью сэкономить средства был установлен старый насос, который в этом году вышел из строя. Стоимость нового насоса составляет всего около 7000 рублей. У Правления есть предложение установить целевой взнос на покупку нового насоса в размере 100 рублей и срок его сдачи – в течении 10 дней.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Ставлю на голосование предложение Правления.

Результаты голосования:

ЗА	-	35 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось.
Воздержались	-	не подсчитывалось.

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

8.2. Установить целевой взнос на покупку нового насоса для поливного водоснабжения в размере 100 рублей, срок сдачи взноса – до 12 июня 2010 г.

Слово взял Бура А.Н.:

Ревизионная комиссия хочет напомнить, что по результатам проверки расходования средств на монтаж новой системы энергоучета в соответствии с решением общего собрания №1.1. от 14.09.2008 г. были выявлены некоторые нарушения. В целом нарушения являются незначительными. Однако хотелось бы остановиться на одном замечании ревизионной комиссии, решение по которому до сих пор не принято. Речь идёт о том, что монтаж (закупка) 3-х фазных счетчиков был осуществлен по ценам выше осмеченных. Разница была покрыта за счет средств товарищества, привлеченных на другие цели.

Ревизионная комиссия повторно предлагает пересмотреть в сторону увеличения уровень целевого взноса для членов товарищества, которые устанавливали 3-х фазные счетчики, вернуть часть средств членам товарищества имеющих однофазные счётчики и таким образом закрыть образовавшийся дефицит бюджета товарищества.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Предварительно надо посчитать, на сколько надо увеличить целевой взнос и какую сумму вернуть. Предлагаю поставить на голосование предложение Буры А.Н. в следующей редакции: «Поручить Правлению совместно с Ревизионной комиссией проработать вопрос об корректировке размера целевого взноса принятого решением общего собрания №1.1. от 14.09.2008 г. для членов товарищества в зависимости от вида установленных счётчиков (3-х фазные или однофазные) и выработать предложения к следующему общему собранию».

Результаты голосования:

ЗА	-	30 голосов
ПРОТИВ	-	не подсчитывалось.
Воздержались	-	не подсчитывалось.

Решение принято большинством голосов.

Принятое решение:

8.3. Поручить Правлению совместно с Ревизионной комиссией проработать вопрос об корректировке размера целевого взноса принятого решением общего собрания №1.1. от 14.09.2008 г. для членов товарищества в зависимости от вида установленных счётчиков (3-х фазные или однофазные) и выработать предложения к следующему общему собранию.

Слово взял Экер М.М.

Я хочу остановиться на необходимости коллективных мер по борьбе с нашествием жучка-цветоеда. На мой взгляд, пора организовывать штаб, который будет заниматься этим вопросом.

Председательствующий Якушкин Р.В.:

Макс Максимович, проработайте это предложение на заседании Правления и предложите общему собранию конкретный план действий. Чем будет заниматься этот штаб, какие средства понадобятся для проведения этой компании? Пока вопрос сырой, ставить на голосование не будем.

По предложению Экера М.М. решений не принималось.

Повестка дня исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель собрания:

 /Якушкин Р.В./

Секретарь собрания:

 /Шиманский В.В./

Дата составления протокола в рукописном варианте: 29.05.2010 г.

Дата составления протокола в машинописном варианте: 31.05.2010 г.